

Raasiku Kooli loovtöö koostamise juhend

1. ÜLDSÄTTED

- 1.1. Loovtöö sooritamine on põhikooli lõpetamise tingimuseks.
- 1.2. Loovtöö on juhendatud õppeprotsess, mille käigus õpilane rakendab iseseisva töö oskusi ja omandatud teadmisi, arendab loovust ja kinnistab ning täiendab koolis omandatud.
- 1.3. Loovtöö hinne kantakse klassitunnistusele, lõputunnistusele kantakse loovtöö teema.
- 1.4. Loovtöö tulemused salvestatakse viisil, mis võimaldab neid säilitada kooli raamatukogus.

2. LOOVTÖÖ EESMÄRGID

Loovtöö eesmärk on õpilase loova eneseväljenduse, koostöö ja iseseisvalt töötamise oskuse arendamine. Loovtöö peab olema läbivatest teemadest lähtuv, õppeaineid lõimiv ja ettevõtlikkust väljendav.

Loovtöö tegemise protsess toetab:

- 2.1. õpilase tervikliku maailmapildi, loomingulise algatusvõime ja loova eneseväljendusoskuse kujunemist, mis aitab kaasa uute ideede tekkimisele ja teostamisele;
- 2.2. üldpädevuste kujunemist (iseseisev töötamine, ajaplaneerimine, probleemide lahendamine, kriitiline mõtlemine, argumenteerimis-, eneseväljendus- ja esinemisoskus, töö allikatega, andmeanalüüs, IKT- vahendite kasutamine jne);
- 2.3. õpimotivatsiooni, eneserefleksiooni, oma tegevuse ja töö analüüsimist ning kirjaliku töö korrektset ning nõuetekohast vormistamist;
- 2.4. õpilast tema võimete paremal tundmaõppimisel, mis aitaks teha valikuid järgnevateks õpinguteks.

3. LOOVTÖÖ KORRALDAMISE PÕHIMÕTTED

- 3.1. Raasiku Koolis on loovtööks minifirma, mille tegevuse aluseks on Junior Achievement Eesti programm ja juhend. Kui minifirma loomine ei ole õpilase eripäradest tulenevalt võimalik, siis on võimalik valida loovtööks üks järgnevatest:
- 3.1.1. Loomingulised tööd: etenduse lavastamine, kontserdikava ettevalmistamine ja selle esitamine, kirjandus- või kunsteose, filmi, heliplaadi vm loomine ja esitamine.
 - 3.1.2. Sündmused: konverentsi, konkursi, kontserdi, näituse, õppekäigu, spordipäeva, heategevusürituse vm planeerimine ja korraldamine.
 - 3.1.3. Õppematerjalide loomine: õppemängud, ülesannete kogumikud, elektrooniline õppematerjal, näitmaterjal jm.
 - 3.1.4. Uurimistöö: mingi probleemi lahendamiseks süstemaatiline uurimine, kasutades teaduslikke meetodeid, pühendudes faktide kogumisele ning analüüsile; uurimistöö tulemuseks on ülevaade olemasolevast teadmisest ja uute järelduste tegemine.
- 3.2. Loovtöö sooritamise protsessi tutvustab klassijuhataja õpilastele 7. klassis.
- 3.3. Loovtöö sooritatakse ja kaitstakse üldjuhul 8.klassis, kuid mitte hiljem kui 9.klassi I poolaastal.
- 3.4. Teema valib üldiselt õpilane ise.
- 3.5. Juhendaja valib õpilane üldiselt ise, tehes selleks juhendajaga eelnevalt kokkulepped.
- 3.6. Loovtöö koostamise etapid:
- valdkonna, juhendaja ja teema valik;
 - kava (plaani) koostamine;
 - allikmaterjalide valik ja läbitöötamine;
 - andmete kogumine, uuringute ja vaatluste tegemine;
 - andmetöötlus;
 - töö tekstilise osa kirjutamine;
 - töö vormistamine ja korrektuur;
 - töö esitus ja kaitsmine.

3.7. Hiljemalt 8. klassi oktoobri vaheajalt tulles esitatakse õppejuhile loovtööde avaldus, kus on märgitud:

- õpilase nimi;
- loovtöö teema;
- juhendaja nimi.

4. JUHENDAMINE

4.1. Õpilane valib üldiselt endale juhendaja ise, tehes selleks eelnevalt võimaliku juhendajaga kokkulepped. Juhendajaks võib olla aineõpetaja, ringijuht, treener, lapsevanem. Erandjuhul võib juhendaja määrata ka kool. Kui loovtöö juhendaja on väljastpoolt kooli, on õpilasel kohustus leida lisajuhendaja koolist.

4.2. Juhendaja roll:

- aitab püstitada töö eesmärgi ja kavandada töö ülesehitust;
- aitab koostada loovtöö ajaplaani;
- annab suuna teemakohase kirjanduse ja algallikate otsimiseks;
- juhendab õpilast loovtöö käigus;
- kontrollib töö valmimist osade kaupa;
- hindab õpilase tööprotsessi;
- annab õpilase tööle kirjaliku hinnangu;
- vastutab töö lubamise eest kaitsmisele, sh veendub töö kirjaliku osa nõuetekohases vormistamises.

4.3. Praktilisele tööle, -tegevusele (vaata p3.1.) lisatakse kirjalikult töökäigu selgitus. Selgitus avab praktilise töö tausta, esitab eesmärgid ning kirjeldab tööprotsessi ja tulemust.

4.4. Üks õpetaja võib õppeaasta jooksul juhendada kuni kolm loovtööd.

4.5. Õpetajal on õigus keelduda õpilase valitud teemat juhendamast, kui õpetaja ei ole antud valdkonnas asjatundja või õpilane ei ole suuteline töö eesmärgi sõnastama.



RAASIKU KOOI

- 4.6. Juhendaja tutvustab õpilasele loovtööde koostamise juhendit ning vajadusel annab õpilasele õppematerjali valitud teema kohta.
- 4.7. Kui juhendaja annab loovtööle positiivse hinnangu, lubatakse töö kaitsmisele.

5. LOOVTÖÖ ÜLESEHITUS JA VORMISTAMINE

- 5.1. Loovtööl peab olema kirjalik osa.
- 5.2. Loovtöö kirjalik osa vormistatakse vastavalt kehtivale Raasiku Kooli kirjaliku töö vormistamise [juhendile](#).
- 5.3. Loovtöö kirjaliku osa struktuur:
- tiitelleht (kooli nimi, töö pealkiri, töö liik, autori ja juhendaja nimed, töö valmimise koht ja aasta);
 - sisukord; sisukorras antakse ülevaade töö temaatikast ja ülesehitusest; loovtöö sisukord koosneb loovtöö osade pealkirjadest ja leheküljenumbritest; pealkirjade sõnastus sisukorras peab vastama loovtöö põhiosa sõnastusele; tiitellehte ja sisukorda sisukorras välja ei tooda;
 - sissejuhatus; sissejuhatuses põhjendatakse teema valikut ja vajadusel piiritletakse seda täpsemalt; sissejuhatuses püstitatakse töö eesmärk ning antakse ülevaade, kuidas plaanitakse selleni jõuda; sissejuhatus maht on kuni 1,5 lehekülge;
 - töö põhiosa; töö põhiosas kirjeldatakse töö käiku ja kasutatud meetodid; kollektiivselt tehtud töö puhul kirjutatakse lahti ka iga õpilase panus; põhiosa maht on minimaalselt 5 lehekülge;
 - kokkuvõte; kokkuvõttes antakse hinnang tehtud tööle ning tuuakse välja põhijäreldused; kokkuvõtte maht on kuni 1,5 lehekülge;
 - kasutatud allikate loetelu; allikate loetelus tuuakse välja abimaterjalid ehk allikate loetelu, mida praktilise (nt heliteose, raamatu vm) ja teoreetilise töö koostamisel kasutati; igale kasutatud materjalile peab töös viitama; tööd kirjutades tuleb tugineda minimaalselt kahele allikale;
 - lisad (vajadusel ja esitatuna iga lisa eraldi lehel).
- 5.4. Vormistamisnõuetele mittevastav töö tagastatakse õpilasele paranduste tegemiseks.

6. LOOVTÖÖ KAITSMINE



RAASIKU KOOI

- 6.1. Õpilane esitab loovtöö paber kandjal Shukese kiirkõitja vahele köidetuna etteantud kuupäevaks, aga mitte hiljem kui 7 kalendripäeva enne kaitsmiskuupäeva.
- 6.2. Tähtjaks esitamata töö kaitsmisele ei pääse.
- 6.3. Loovtöö lõppeb avaliku esitluse/ kaitsmisega, mis toimub maikuu jooksul, vastavalt koostatud ajakavale.
Esitlus koosneb järgmistest osadest:
 - sissejuhatus (töö eesmärgid, teema valiku põhjendus);
 - töö sisu (töö käik, kasutatud meetodid, paaris ja kollektiivselt tehtud töö puhul ka iga õpilase panuse kirjeldus);
 - kokkuvõte (millised uued teadmised omandati, hinnang tehtud tööle, põhijäreldused).
- 6.4. Kollektiivse töö puhul osalevad ettekande esitlemisel kõik õpilased.
- 6.5. Hindamiskomisjoni moodustab direktor käskkirjaga.
- 6.6. Komisjon on vähemalt kolmeliikmeline (esimees ja kaks õpetajat) ning üldjuhul koosneb loovtöö valdkonnaga seotud aineõpetajatest (loovtöö juhendaja ei saa olla oma juhendatava hindamiskomisjonis, juhendaja ei tohi üldjuhul sekkuda kaitsmisprotsessi).
- 6.7. Loovtöö loetakse kaitstuks, kui õpilane on:
 - esitanud elektroonselt või paber kandjal loovtöö päeviku või minifirma korral aruande ning eneseanalüüsi; kollektiivse loovtöö korral esitab iga õpilane individuaalse loovtöö päeviku;
 - valmistanud/ loonud loovtöö;
 - esitlenud oma loovtööd kaitsmisel.

7. HINDAMINE

- 7.1. Loovtöö hindamiseks toimub kaitsmine. Hindamisel võetakse muu hulgas arvesse juhendaja hinnang õpilase tegevusele. Juhendaja hindamisleht (Lisa 1).
- 7.2. Loovtööd hindab retsensent. Hindamisleht (Lisa 2).
- 7.3. Loovtööd hindab komisjon lähtuvalt kehtestatud loovtööde hindamisjuhendist.



RAASIKU
KOOI

- 7.4. Kui loovööd on hinnatud mitterahuldava hindega, antakse õpilasele võimalus korduvaks loovtöö ettevalmistamiseks ja kaitsmiseks käesoleva aasta augustis või hiljemalt 9. klassi I poolaasta lõpus.
- 7.5. Korduvkaitsmine lepitakse kokku nii juhendaja kui ka õpilasega.

Loovtöö hindamisjuhend



RAASIKU
KOOL

Hindamisskaala

1. Loovtöid hinnatakse mitmeeristavalt:

- “AR+” 101%-...- hiilgav tulemus või silmapaistev pingutus, ületab ootuseid.
- „AR” 50% - 100% - teadmised ja oskused on omandatud.
- “MA” 0% - 49% - loovtöö on sooritamata või on tegemist plagiaadiga või esitatud loovtöö ei vasta hindamiskriteeriumitele.

Hinde kujunemine

1. Töid hindab hindamiskomisjon, mis arvestab hindamisel järgmisi komponente:
 - loovtöö vastavust teemale;
 - püstitatud eesmärkide saavutamist;
 - loovtöö vormistust (töö teostust, korrektsust ja õigekirja);
 - esitluse/ kaitsmisettekande vormistust ja näitlikustamist;
 - väljendusoskust, esinemist;
 - kaitsmisettekande esitlust;
 - küsimustele vastamist.
2. Iga hindamiskomisjoni liige täidab loovtöö esitluse/ kaitsmise käigus loovtööde hindamislehe, milles antakse põhjendatud hinnang kõikidele punktis 1 nimetatud komponentidele. Seejuures teeb iga liige põhjendatud ettepaneku koondhindeks.
3. Lõpliku koondhinde otsustab hindamiskomisjon, komisjoni liikmete hinnete, juhendaja ja retsensendi hinde põhjal.
4. Tööde kaitsmise tulemused vormistatakse koondprotokollis.
5. Hinne tehakse teatavaks hiljemalt järgmisel koolipäeval e-koolis.



PROTOKOLL

RAASIKU
KOO LIS

Loovtöö sooritamise kohta Raasiku Koolis

Loovtöökomisjoni esimees.....

(ees ja perekonnanimi)

Loovtöökomisjoni liige.....

(ees ja perekonnanimi)

Loovtöökomisjoni liige.....

(ees ja perekonnanimi)

Loovtöö kaitsmise tulemused:

Jrk. Nr	Õpilase ees- ja perekonnanimi	Loovtöö sooritamise kuup.	Loovtöö teema	Tulemus	Märkused

Loovtöö esitamise kuupäev "....." mai.....

Komisjoni esimees / allkiri /

Komisjoni liige / allkiri /

Komisjoni liige / allkiri /



Teema:

Õpilase nimi:

Juhendaja:

Arvestatud**Mittearvestatud**

Kategooria	Väga hea 90% - 100%	Hea 70% - 89%	Rahuldav 50% - 69%	0% - 49%
Ajagraafikust kinnipidamine	Töötapid ja osad valmisid planeeritud ajagraafiku alusel. Tegevused olid jagatud proportsionaalselt kogu ajaperioodile. Muudatused olid tingitud objektiivsetest põhjustest. Töö esitati õigeaegselt.	Töötappides esines planeerimisvigu ja viivitusi, kuid töö esitati õigeaegselt.	Töötappides vajas õpilane sagedast meelde tuletamist. Ülesanded jaotatud ebaühtlaselt ja täitmine kaootiline. Töö esitatud viimasel hetkel.	Õpilane ei suutnud iseseisvalt tööd planeerida ja koostada, puudus initsiatiiv ja huvi tähtaegade ja tegevuste vastu. Ülesannete jaotus on ebaühtlane ja juhuslik. Suhtlemine konarlik ja kaootiline. Õpilane ei pidanud kinni kokkulepetest. Töö õigeaegselt esitamata.
Õpilase motiveeritus	Õpilane suhtus töösse hoolikalt, hoidis juhendajaga pidevat kontakti, arvestas osapoolte kokkuleppeid.	Õpilane oli tööprotsessist huvitatud, kuid esines üksikuid hooletusvigu. Juhendajat ei teavitatud iga kord muutunud olukorrast. Kokkulepetest peeti üldjuhul kinni, kuid esines väikseid arusaamatusi.	Õpilane suhtus töösse ükskõikselt, tööprotsess kulges raskuste ja viivitustega. Juhendajat pole muudatustest ja viivituste õhjustest igakordselt informeeritud.	
Õpilase areng töö käigus.	Koostöö juhendaja ja teistega sujus tõrgeteta, probleemidele leiti toimivad lahendused.	Koostöö juhendajaga ja teistega sujus üldiselt tõrgeteta, üksikud küsimused jäid lahenduseta.	Koostöö juhendaja ja teistega on konarlik, vastamata/lahendamata jäid mitmed küsimused. Õpilane ei pidanud kinni kokkulepetest ning vajas pidevat tähelepanu juhtimast.	

Töö sisu	Töö vastab teemale; püstitatud eesmärgid saavutati; töö ülesehitus on loogiline; töö/teose idee on originaalne; kasutatud meetodid on sobilikud; töös on põhjalik analüüs; hendid/järeldused on esitatud seostatult.	Töö vastab teemale; püstitatud eesmärgid saavutati; töö ülesehituses esineb kergeid vigu; töö/teose idee on originaalne; kasutatud meetodid on sobilikud; töö analüüs on väikseid puudujääke; põhjendused/järeldused on esitatud seostatult.	Töö vastab üldjoones teemale; püstitatud eesmärgid saavutati osaliselt; töö ülesehituses on suuri vigu; töö/teose idee on originaalne; kasutatud meetodite sobilikkus on küsitav; töö analüüs on üldine, kuid põhjendused/järeldused on esitatud.	Töö ei vasta teemale; püstitatud eesmärgid saavutati osaliselt; töö ülesehitus on suuri vigu; meetodid ei sobi antud teemaga tegelemiseks; töö analüüsi osa on väga nõrk või puudub üldse; esitamata on põhjendused/ järeldused.
Loovtöö vormistus	Töö vormistus vastab juhendile. Töös on olemas kõik olulised osad. Tekstis pole või on üksikud õigekirjavead, töö keel on neutraalne. Töö on sobiliku pikkusega.	Töö vormistusel on väikseid puudujääke. Tekstis on üksikud õigekirjavead. Töö keel on neutraalne.	Töö vormistamisel on suuri puudujääke. Tekstis on palju lausestus- ja õigekirjavigu. Töö on liiga lühike.	Töö vormistuses on suuri puudujääke või ei vasta üldse kirjalike tööde vormistamise juhendile. Puuduvad olulised töö osad. Töö on grammatiliselt väga nõrgal tasemel.
Osalus	Õpilane oli algatusvõimeline ja omas initsiatiivi, pidas kokkulepetest kinni, järgis ajakava.	Õpilane oli algatusvõimeline ja omas initsiatiivi, pidas üldiselt kokkulepetest kinni, ajakava järgimisega oli raskusi.	Õpilane vajab pidevat motiveerimist/järele vaatamist, pidas üldiselt kokkulepetest kinni, ajakava järgimisega oli raskusi.	Õpilane vajab pidevat motiveerimist, õpilane ei pidanud kokkulepetest kinni, ajakava järgimisega oli suuri raskusi või ei järginud seda üldse.
Kaitmine	Kaitsekõne esitus ja ülesehitus on loogiline, ammendav. Tutvustatud on teemat, eesmärki, loovtöö protsessi ja tulemust. Kasutatud on ilmekaid esitlusvahendeid, esitlus toetab igati ettekannet. Kõne ladus, tempo hästi jälgitav, kuulajatega on väga hea kontakt. Vastab loovtöö puudutavatele küsimustele kompaktelt.	Kaitsekõne esitus ja ülesehitus loogiline, kõne tempo veidi ebahühtlane, esitluse näitlikustamine sobiv, kuid mõned nüansid liigsed või puudu, slaidide koostamisel mõned vead. Kontakt kuulajatega hea. Üksikud puudused vastustes küsimustele.	Kaitsekõne esitus ja ülesehitus seotetu, kõne tempo liialt kiirustav või aeglane. Esitlus on näitlikustatud asjatundmatult. Kontakt kuulajatega ebalev, puudujäägid kuulajate küsimustele vastamisel.	Esitluse ülesehitus juhuslik, kõne katkendlik, puuduvad näited ja nii kõnes kui ka esitluses. Kontakt kuulajatega puudub. Õpilane ei suuda vastata oma tööd puudutavatele kuulajate küsimustele.

Kommentaarid komisjonile: